

5. Vaststelling Beknopt Jaaroverzicht Commissies 2014 – 2015



De voorzitter geeft een aantal dilemma's weer, waarmee de Commissie Brandveiligheid (CB) en de Commissie Wegen (CW) kampen. Hiermee reageert hij o.a. op de klachten die het bestuur krijgt over het onderhoud van de wegen. Ofschoon het bestuur zich het belang van de wegen in de Oosterduinen realiseert, tevens zo goed mogelijk ondersteuning biedt bij de uitvoering ervan, realiseert het zich dat het onderhoud nog beter kan. Aan de brandveiligheid dient toprioriteit te kunnen worden gegeven. De centrale vraag is of de zorg voor de brandveiligheid evenals het onderhoud van de wegen aan de vereniging kan worden gemandateerd. Het is immers ondenkbaar dat dit geen onderdeel vormt van het ruimtelijk plan. Reeds in de jaarvergadering van 2014 is het rapport van de Veiligheidsregio gepresenteerd. Met name in droge tijden is het risico op brand in dit gebied 'zeer groot'. Door allerlei omstandigheden is de CB niet van de grond gekomen, waardoor de brandveiligheid nog steeds hoog op de agenda staat.

Dilemma's

- Het ontbreekt aan budget om de wegen grondig aan te pakken. Hieraan is mede debet, dat grofweg de helft van alle gebruikers niet bijdraagt aan de kosten van het onderhoud; de ene helft draait op voor de kosten van de andere helft, die feitelijk meeliften op het werk van de vereniging.
- Daarbij komt, dat het bestuur besloten heeft om alle wegen in het onderhoud te betrekken, wat een uitbreiding van het pakket betekent. De brandweer immers moet óveral snel kunnen komen. Volgens het rapport van de Veiligheidsregio zo'n 90 huizen slecht bereikbaar. Vooral in het donker vormt dit een probleem.
- De Boermarke heeft sinds kort de vereniging in de persoon van Henk Vos gemandateerd om hun wegen te mogen onderhouden, d.w.z. te schaven en/of gaten te vullen met kalkzandsteen, zij het op onze eigen kosten.
- Door het krappe budget kan op dit moment slechts worden voorzien in het bijhouden van de wegen.
- Gebleken is dat de eerste 160 meter van de Voorsteweg in eigendom van de gemeente is. Het bestuur heeft er tevergeefs op aangedrongen het weggedeelte tot en met de brievenbussen te willen verharderen. Door hevige regenval in combinatie met het intensieve gebruik van de weg betekent het water naar zee dragen als steeds weer opnieuw vulstof aangebracht moet worden. Zodra de wegen weer vlak zijn gaat bij menigeen de snelheid omhoog, wat vooral in tijden van nat weer verklaart dat we binnen de kortste keren weer terug naar af zijn. Dit wekt dan allicht de indruk, dat er niets aan de wegen gedaan wordt, maar het tegendeel is het geval.
- Het (goedkope) vulmiddel voorts dat we gebruiken is beperkt leverbaar. Het alternatief heeft te weinig bindende capaciteit; het werkt als grind. (Gecertificeerd) asfaltgranulaat biedt weliswaar een goed alternatief, is goedkoop bovendien, maar over het gebruik ervan verschillen de meningen.
- Dan de overige wegen, feitelijk ieders eigen weg. Henk Vos heeft alle knelpunten in kaart gebracht die een goede brandveilige situatie verhinderen. Een aantal bomen dient geveld, een tiental stobben verwijderd, sommige bochten dienen te worden aangepast, er moeten goede en voldoende keermogelijkheden zijn voor brandweervoertuigen, etc. Dit kost geld. Het ontbreekt de vereniging aan voldoende budget.
- Van een 'beun' kan het bestuur geen gebruik maken. Om redenen van bestuursaansprakelijkheid is de enige optie dat er met erkende bedrijven gewerkt wordt, wit dus. Ook dat kost geld.
- Voorts kan het niet de bedoeling zijn dat er in onze dienstbaarheid aan de leden een gewoonterecht wordt opgebouwd. De VvHO helpt de leden bij het onderhoud, maar de vereniging neemt niet de individuele verantwoordelijkheid over. Bereikbaarheid van ieders woning, en berijdbaarheid van ieders deel van de weg, blijft ieders eigen verantwoordelijkheid. De VvHO is juridisch niet aansprakelijk voor de effecten van a.g.v. het niet bereikbaar zijn van percelen.
- De vereniging wil de leden nadrukkelijk wel behulpzaam zijn met het oog op het collectieve belang. Anders gezegd wil de vereniging graag het mandaat van de leden voor het wegonderhoud, om de kwaliteit ervan met het oog op het collectieve belang te kunnen bewaken. Omdat de aanwezige brandleidingen niet de gewenste druk kunnen leveren, moet er groot materieel het bos in kunnen. Dit vraagt om een minimale breedte van 3.50 meter, en de ruimte erboven moet tot minimaal 4.20 meter opgesnoeid zijn, aangepaste bochten, etc. Probleem is dan weer dat slechts de helft lid is, en dat in bepaalde gevallen Henk Vos gekeerd wordt.

**Recreëren & Wonen
in het bos**

- Desgewenst kunnen gebruikers op eigen kosten Henk Vos inhuren.
- Om een duurzame oplossing te kunnen realiseren is een begroting gemaakt van € 45.000,- .
Uitgaande van 430 gebruikers betekent dit omgerekend per gebruiker een éénmalige bijdrage van een slordige € 100,- . Omdat echter slechts de helft meebetaald, zouden de leden dus € 200,- moeten opbrengen om deze kosten te kunnen dekken. Om het vervolgens in de jaren daarna bij te houden vraagt dat vervolgens per gebruiker jaarlijks zo'n € 35,- , en als de helft wil blijven meeliften dus € 70,- .
- Samengevat: zoals de situatie nu is heeft de vereniging te weinig slagkracht en kan de vereniging structureel niet veel doen om het collectieve belang te dienen.
- Mogelijke oplossingen: we zouden een wegenfonds in leven kunnen roepen, die dan bijvoorbeeld gefinancierd wordt door een toeslag op de onroerend zaakbelasting. Dit heet het omslagstelsel. Voordeel hiervan is dat iedereen die een huis heeft meebetaalt aan het onderhoud.

